



Администрация города Пскова

Некрасова ул., д. 22, Псков, 180000, тел. 29-00-00, факс 29-00-31, e-mail: goradmin@pskovadmin.ru

от 15.04.2025 № АГП/11-910

Главе города Пскова
Елкину Б.А.

Уважаемый Борис Андреевич!

Финансовое управление Администрации города Пскова направляет Вам информацию о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета города Пскова за 2024 год, проведенного в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета муниципального образования «Город Псков», утвержденным приказом Финансового управления Администрации города Пскова от 20.07.2020 № 68.

Приложение: 1. Сводный рейтинг главных администраторов средств бюджета муниципального образования «Город Псков» по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента за 2024 год на 1 л. в 1 экз.
2. Результаты анализа качества финансового менеджмента главных администраторов средств муниципального образования «Город Псков» за 2024 год на 5 л. в 1 экз.
3. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств муниципального образования «Город Псков» за 2024 год на 5 л. в 1 экз.

Заместитель Главы
Администрации города Пскова –
начальник Финансового управления
Администрации города Пскова



Т.Г. Винт

**Сводный рейтинг
главных администраторов средств бюджета
муниципального образования «Город Псков»
по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента
за 2024 год**

Наименование ГАБС	Рейтинговая оценка ГАБС	Итоговая оценка качества финансового менеджмента, %	Отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента от среднего уровня качества финансового менеджмента, %
1	2	3	4
Высокий уровень качества финансового менеджмента			
Комитет по физической культуре, спорту и делам молодежи Администрации города Пскова	1	86,99	+10,86
Управление культуры Администрации города Пскова	2	82,00	+5,87
Управление по градостроительной деятельности Администрации города Пскова	3	78,78	+2,65
Финансовое управление Администрации города Пскова	4	78,56	+2,43
Контрольное управление Администрации города Пскова	5	77,48	+1,35
Управление по учету и распределению жилой площади Администрации города Пскова	6	76,55	+0,42
Удовлетворительный уровень качества финансового менеджмента			
Управление образования Администрации города Пскова	7	72,75	-3,38
Управление городского хозяйства Администрации города Пскова	8	71,98	-4,15
Администрация города Пскова	9	68,68	-7,45
Комитет по управлению муниципальным имуществом города Пскова	10	67,49	-8,64
Средний уровень качества финансового менеджмента, %	76,13		

**Результаты
анализа качества финансового менеджмента главных администраторов средств
бюджета муниципального образования «Город Псков»
за 2024 год**

Направление оценки/ наименование показателя	Средний балл по показателю	ГАБС, получивший средний балл по показателю и выше среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, получивший балл по показателю ниже среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, к которому показатель не применим
1	2	3	4	5	6	7
I. Оценка качества управления расходами бюджета						
P1 Нарушение ГАБС требований к формированию и представлению документов, необходимых для планирования и исполнения бюджета	1,0	Все ГАБС	1	-	-	x
P2 Качество подготовки ГАБС обоснований бюджетных ассигнований при формировании проекта решения о бюджете на очередной финансовый год и плановый период	1,0	Все ГАБС	1	-	-	x
P3 Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет	1,0	Все ГАБС	1	-	-	x
P4 Несоблюдение правил планирования закупок	1,0	Все ГАБС	1	-	-	x
P5 Нарушение порядка принятия бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг	0,8	УО КФК УГД АГП КУ	1	УУРЖП	0,7	x

Направление оценки/ наименование показателя	Средний балл по показателю	ГАБС, получивший средний балл по показателю и выше среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, получивший балл по показателю ниже среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, к которому показатель не применим
1	2	3	4	5	6	7
		УГХ ФУ КУМИ	0,8	УК	0	
Р6 Внесение изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета	0,2	ФУ КУ	1	УО УК КФК УГД АГП УГХ УУРЖП КУМИ	0	х
Р8 Эффективность управления кредиторской задолженностью	0,8	УК КФК УГД АГП УГХ УУРЖП КУ	1	УО КУМИ	0,5	х
				ФУ	0	
Р9 Неправомерное использование бюджетных средств, в том числе нецелевое использование бюджетных средств	1,0	Все ГАБС	1	-	-	х
Р10 Равномерность предоставления субсидий муниципальным бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)	1,0	УО УК КФК АГП	1	-	-	УГД УГХ УУРЖП ФУ КУМИ КУ

Направление оценки/ наименование показателя	Средний балл по показателю	ГАБС, получивший средний балл по показателю и выше среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, получивший балл по показателю ниже среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, к которому показатель не применим
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
P11 Анализ исполнения расходов на предоставление субсидий подведомственным ГАБС муниципальным учреждениям на иные цели	1,0	УО УК КФК АГП	1	-	-	УГД УГХ УУРЖП ФУ КУМИ КУ
P12 Нарушение правил, условий предоставления бюджетных инвестиций, субсидий	1,0	УГД УГХ УУРЖП КУМИ	1	-	-	УО УК КФК АГП ФУ КУ
P13 Объем выставленных исковых требований по решениям суда (исполнительным документам) в денежном выражении	0,8	УО УК КФК УГД АГП УУРЖП КУ	1	УГХ КУМИ	0,5	х
				ФУ	0	
P14 Приостановление операций по расходу средств ГАБС, подведомственных ГАБС муниципальных учреждений, в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета	1,0	Все ГАБС	1	-	-	х
II. Оценка качества управления доходами бюджета						
P15 Качество планирования ГАБС поступлений доходов	0,2	УУРЖП	1	УГД АГП УГХ КУМИ КУ	0	УО УК КФК ФУ

Направление оценки/ наименование показателя	Средний балл по показателю	ГАБС, получивший средний балл по показателю и выше среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, получивший балл по показателю ниже среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, к которому показатель не применим
1	2	3	4	5	6	7
P16 Эффективность управления дебиторской задолженностью по доходам	0,6	УК КФК ФУ	1	УО УГД УГХ КУ	0,5	х
				АГП УУРЖП КУМИ	0	
P17 Качество управления ГАБС просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	0,7	УО УК КФК УГД УГХ ФУ	1	АГП	0,6	х
				КУ	0,3	
				КУМИ	0,2	
				УУРЖП	0	
III. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности						
P18 Нарушение порядка формирования и представления бюджетной отчетности	1,0	Все ГАБС	1	-	-	х
P19 Нарушение порядка проведения инвентаризации активов и обязательств	1,0	Все ГАБС	1	-	-	х
IV. Оценка качества организации и осуществления финансового аудита						
P20 Качество организации внутреннего финансового аудита ГАБС	0,8	УК КФК УГД УГХ УУРЖП ФУ КУМИ КУ	1	УО АГП	0	х
P21 Качество планирования и проведения аудиторских мероприятий, реализации	0,7	УК КФК УГД УУРЖП	1	УО АГП УГХ	0	х

Направление оценки/ наименование показателя	Средний балл по показателю	ГАБС, получивший средний балл по показателю и выше среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, получивший балл по показателю ниже среднего/ значение оценки, балл		ГАБС, к которому показатель не применим
1	2	3	4	5	6	7
результатов проведения аудиторских мероприятий		ФУ КУМИ КУ				
V. Оценка качества управления активами						
P22 Недостачи и хищения муниципальной собственности	1,0	Все ГАБС	1	-	-	x
P23 Нарушения при управлении и распоряжении муниципальной собственностью	1,0	Все ГАБС	1	-	-	x

Справочно:

ГАБС – главный администратор средств бюджета города Пскова

АГП – Администрация города Пскова

КУ – Контрольное управление Администрации города Пскова

КУМИ – Комитет по управлению муниципальным имуществом города Пскова

КФК – Комитет по физической культуре, спорту и делам молодежи Администрации города Пскова

УГД – Управление по градостроительной деятельности Администрации города Пскова

УГХ – Управление городского хозяйства Администрации города Пскова

УК – Управление культуры Администрации города Пскова

УО – Управление образования Администрации города Пскова

УУРЖП – Управление по учету и распределению жилой площади Администрации города Пскова

ФУ – Финансовое управление Администрации города Пскова

Отчет
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
главных администраторов средств бюджета
муниципального образования «Город Псков»
за 2024 год

Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета города (далее – мониторинг КФМ, главный администратор) осуществляется в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета муниципального образования «Город Псков», утвержденным приказом Финансового управления Администрации города Пскова от 20.07.2020 № 68 (далее – Порядок).

Мониторинг КФМ за 2024 проводился путем анализа и оценки качества исполнения главными администраторами бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, с целью определения текущего уровня и анализа изменений качества финансового менеджмента главных администраторов, подготовки и реализации главными администраторами мер, направленных на повышение КФМ, выявления бюджетных рисков.

Мониторинг КФМ осуществлялся на основании представленной главными администраторами бюджетной отчетности и анализа достигнутых ими значений показателей КФМ за 2024 год по следующим направлениям:

- 1) оценка качества управления расходами бюджета;
- 2) оценка качества управления доходами;
- 3) оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- 4) оценка качества организации и осуществления финансового аудита;
- 5) оценка качества управления активами.

При расчете значений показателей КФМ были проведены:

- 1) расчет значений показателей КФМ по каждому главному администратору;
- 2) определение оценки КФМ в разрезе показателей главного администратора;
- 3) определение итоговой оценки КФМ по каждому главному администратору;
- 4) расчет среднего уровня КФМ, осуществляемого главным администратором;
- 5) расчет отклонений итоговых оценок КФМ от среднего уровня КФМ по каждому главному администратору;
- 6) формирование рейтинга главных администраторов по уровню итоговой оценки КФМ.

Мониторинг КФМ проводился по всем главным администраторам в соответствии с перечнем показателей КФМ, предусмотренным в Порядке.

Для анализа изменений качества финансового менеджмента главных администраторов использовались результаты мониторинга КФМ за 2023 год.

Результаты определения текущего уровня и анализа изменений качества финансового менеджмента главных администраторов

Средний уровень качества финансового менеджмента главных администраторов за 2024 год составил 76,13% и повысился в сравнении с уровнем 2023 года на 1,16%.

Для каждого главного администратора рассматривается три возможных уровня КФМ по итоговой оценке: высокий, удовлетворительный и неудовлетворительный.

Определение и изменение уровня по итоговой оценке КФМ главных администраторов в 2024 году:

1. По результатам итоговой оценки КФМ сохранили высокий уровень КФМ следующие главные администраторы: Комитет по физической культуре, спорту и делам молодежи, Управление культуры, Управление по градостроительной деятельности, Финансовое управление, Контрольное управление и Управление по учету и распределению жилой площади.

В рейтинговой оценке уровня КФМ за 2024 год эти исполнительные органы Администрации города Пскова занимают 1, 2, 3, 4, 5, 6, позиции соответственно.

Следует отметить, что в 2024 году при высоком уровне КФМ итоговая оценка КФМ в Управлении культуры по сравнению с 2023 годом снизилась на 2,49% (с 84,49% в 2023 году до 82,00% в 2024 году) за счет показателя Р5 (нарушение порядка принятия бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг). Значение расчета показателя превысило предельно допустимое, в результате чего оценочный балл равен «0».

Финансовое управление и Контрольное управление достигли высокого оценочного балла «1» по показателю Р6 (внесение изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета). Остальные главные администраторы по данному показателю имеют самый низкий оценочный балл равный «0», что повлияло на снижение итоговой оценки КФМ этих главных администраторов в 2024 году.

Показатель Р6 является показателем направления «оценка качества управления расходами бюджета» КФМ, применим ко всем главным администраторам, имеет самую низкую оценку, равную «0» баллов по результатам мониторинга КФМ за отчетные годовые периоды как правило у всех главных администраторов и остается практически неизменным на протяжении последних лет. За 2024 год у восьми из десяти главных администраторов величина показателя Р6 превысила максимально допустимую величину данного показателя 4 единицы.

Большое количество случаев внесения изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета, и сохранение данной динамики свидетельствует о низком качестве работы главных администраторов по финансовому планированию.

2. По результатам итоговой оценки КФМ сохранили удовлетворительный уровень КФМ следующие главные администраторы: Управление образования, Управление городского хозяйства, Администрация города Пскова, Комитет по управлению муниципальным имуществом.

В рейтинговой оценке уровня КФМ за 2024 год эти главные администраторы занимают 7, 8, 9, 10 позиции соответственно.

В 2024 году в сравнении с 2023 годом итоговая оценка КФМ Комитета по управлению муниципальным имуществом снизилась на 0,7% в том числе за счет уменьшения оценочного балла с «1» до «0» по показателю Р6 «Внесение изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета».

Итоговая оценка КФМ Комитета по управлению муниципальным имуществом по направлению «оценка качества управления доходами бюджета» при среднем значении КФМ по всем главным администраторам равному 1,31 балла составила 0,17 балла.

В сравнении с 2023 годом при сохранении удовлетворительного уровня КФМ улучшили итоговую оценку КФМ в 2024 году:

1) Управление образования на 2,50%, в том числе за счет равномерного предоставления подведомственным муниципальным учреждениям субсидий на иные цели (показатель Р11 направления «оценка качества управления расходами бюджета»);

2) Управление городского хозяйства на 1,98% за счет снижения объема просроченной дебиторской задолженности (показатель Р17 направления «оценка качества управления доходами бюджета»). Просроченная дебиторская задолженность на конец отчетного года равна «0».

Снижение объема просроченной дебиторской задолженности на конец 2024 года также достигли Администрация города Пскова, Комитет по управлению муниципальным имуществом, Контрольное управление, что повысило у них значение оценки КФМ по показателю Р17 (качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет) в сравнении с 2023 годом.

Направление «оценка качества управления доходами бюджета» кроме показателя Р17 содержит показатель Р15 (качество планирования главными администраторами поступлений доходов) и показатель Р16 (эффективность управления дебиторской задолженностью по доходам). При оценке качества управления поступлениями доходов в бюджет негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном периоде.

В 2024 году средняя оценка показателя Р15 составила 0,2 балла и является самой низкой из средних оценок 22-х показателей мониторинга КФМ.

Значение оценки показателя Р15 в Управлении по градостроительной деятельности, Администрации города Пскова, Управлении городского хозяйства, Комитете по управлению муниципальным имуществом является минимальным и равно «0» баллов. Фактическое поступление доходов значительно превышает плановые значения, из чего следует, что главные администраторы не иницируют вопросы по уточнению плановых показателей по доходам.

Необходимо отметить, что главные администраторы в представленных Планах мероприятий, направленных на повышение качества финансового менеджмента на 2024 год, предусматривали соответствующие меры по уточнению плановых показателей кассового плана по доходам, однако предусмотренные мероприятия не были выполнены.

Анализ динамики показателей исполнения кассового плана в разрезе администраторов доходов бюджета города Пскова за 2023 и 2024 годы показал, что для повышения значения оценки показателя Р15 работа по своевременному уточнению прогноза поступления доходов в бюджет города со стороны главных администраторов не является своевременной и достаточной. Бюджетные требования в части уточнения кассового плана главными администраторами доходов бюджета не выполняются или выполняются не в полной мере.

Итоговая оценка КФМ в Управлении образования, Администрации города Пскова по направлению равна «0» баллов в связи с невыполнением бюджетных полномочий главными администраторами по данному направлению.

В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и федеральными стандартами внутреннего финансового аудита для осуществления оценки КФМ главного администратора с 2020 года Министерством финансов Российской Федерации предусмотрено дополнительное направление «оценка качества организации и осуществления финансового аудита».

Показатель Р20 (качество организации внутреннего финансового аудита главного администратора) данного направления предусматривает наличие и соответствие ведомственного (внутреннего) акта главного администратора по внутреннему финансовому аудиту требованиям к организации внутреннего финансового аудита, установленным приказами Министерства финансов Российской Федерации от 14.11.2019 № 1031 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению мониторинга качества финансового менеджмента» и от 18.06.2020 № 112н «Об утверждении порядка проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента».

Управлением образования, Администрацией города Пскова не приняты ведомственные акты об организации внутреннего финансового аудита и соответственно ими не организован внутренний финансовый аудит, что повлияло на снижение итоговой оценки КФМ за 2024 год.

Несмотря на то, что Управлением городского хозяйства разработан и принят ведомственный акт об организации внутреннего финансового аудита,

внутренний финансовый аудит главным администратором в 2023 и 2024 годах не осуществлялся, аудиторские мероприятия не проводились.

В соответствии с требованиями Порядка главные администраторы проводят анализ отклонения итоговой оценки КФМ главного администратора от среднего значения КФМ в разрезе направлений с указанием причин выявленных отклонений и вырабатывают конструктивные мероприятия, направленные на их устранение.

В представленных сведениях о качестве финансового менеджмента за 2024 год не все главные администраторы указали причины отклонений итоговой оценки КФМ главных администраторов от среднего значения КФМ, а также не указали конструктивные мероприятия, направленные на достижение среднего значения соответствующего показателя качества финансового менеджмента.

По результатам проведенного мониторинга КФМ за 2024 год главным администраторам будут направлены рекомендации с целью проведения необходимой работы по улучшению показателей КФМ:

1) главным администраторам, у которых имеется значительное отклонение итоговой оценки КФМ от максимально возможного уровня, проводить постоянный мониторинг проблемных показателей оценки КФМ;

2) главным администраторам доходов бюджета города проводить постоянный мониторинг поступлений доходов с целью своевременного уточнения плановых показателей и внесения изменений в кассовый план по доходам;

3) главным администраторам, у которых отсутствует (внутренний) акт по осуществлению внутреннего финансового аудита, разработать и утвердить Порядок проведения внутреннего финансового аудита, организовать обеспечение внутреннего финансового аудита в своих структурных подразделениях и подведомственных муниципальных учреждениях;

4) при представлении сведений о качестве финансового менеджмента, указывать планируемые мероприятия, направленные на обеспечение достижения более высокого уровня КФМ.

Начальник отдела ОМиИОБП

Николенко

Николенко Е.Н.